

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343
ББК 67.408
С 47

С 47 Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 452 с.

ISBN 978-5-6041504-4-3

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован редакционной коллегией по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 7 февраля 2019 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов страны и республик Куба, Кыргызстан, Таджикистан и Азербайджан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-4-3

© Московская академия СК России, 2019

Сабельфельд Т.Ю. Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с органами прокуратуры, Рострудом по сообщениям о невыплате заработной платы	301
Саньков В.И. Актуальные вопросы криминалистического обеспечения деятельности Следственного комитета Российской Федерации по выявлению и расследованию коррупционных преступлений	304
Сарпеков Р.К., Казиев З.Г. Модернизация досудебной стадии казахстанского уголовного процесса	307
Свободный Ф.К. Основные подходы к определению и диагностике морально-психологического состояния сотрудников Следственного комитета Российской Федерации	318
Семенкова Е.В. Момент приобретения лицом статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве	321
Сергеев А. Б. Факторы, определяющие качество экспертного исследования	323
Серов Д.О. Зарождение прокурорской и судебной моделей построения органов следствия России (1722–1723 гг.)	327
Сибилькова А.В. Особенности производства допросов при расследовании преступлений в сфере медицины	331
Сиделев В.В. Особенности организации и планирования первоначального этапа расследования уголовных дел по фактам похищения и лишения свободы лиц, проходивших курс реабилитации от наркозависимости в специализированных реабилитационных центрах	334
Скобелин С.Ю. Следователи-криминалисты на службе Следственного комитета Российской Федерации	338
Собенин А.А. К вопросу об электронном учете результатов деятельности органов расследования на примере Казахстана	340
Советов Д.И. Юридические ошибки в правоохранительной деятельности	344
Сомик К.В., Хабибулин А.Г. Проблемы информационно-аналитического обеспечения расследования высокотехнологичных финансовых преступлений	346
Спиридонов В.А. Судебно-медицинские эксперты в системе Следственного комитета Российской Федерации	348
Сухова И.И. Нравственные качества следователя и их влияние на решение об избрании меры пресечения	350
Сушина Т.Е. О перспективах развития предварительного судебного контроля в условиях цифровизации уголовного судопроизводства	354
Таболина К.А. Создание единой межведомственной цифровой онлайн-платформы взаимодействия прокуроров и органов расследования	357
Телятников А.А. Права потерпевшего в российском уголовно-процессуальном законодательстве	360
Ткачев Р.Е. Организационно-правовые аспекты вхождения в должность руководителя органа внутренних дел	363
Толстолицкий В. Ю. Гносеологические основы структуры экспертного заключения комплексной судебно-медицинской экспертизы по ятрогенным преступлениям	366
Торбин Ю.Г., Усачев А.А. О следственных действиях на начальном этапе досудебного производства	369

подтверждение этих фактов, как достоверных, в суде, докажет правильность позиции защиты. Такая ситуация для следователя будет иметь негативные последствия. Поэтому ему целесообразней ходатайство удовлетворить и рассмотреть вопрос.

Если же следователь, несмотря на целесообразность для следствия, игнорирует ходатайство защитника о производстве процессуальных действий и не отрабатывает версию защиты, то адвокату предоставлены широкие возможности обжалования бездействия следователя (гл.16 УПК РФ).

Т.Ю. Сабельфельд

Взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с органами прокуратуры, Рострудом по сообщениям о невыплате заработной платы

Аннотация. На основе статистических показателей за 2017-2018 годы по преступлениям, предусмотренным ст. 145.1 УК РФ, рассматривается актуальность взаимодействия следственных органов и органов прокуратуры по фактам задержки выплаты заработной платы на стадиях досудебного производства. Автором приводятся примеры правоприменительной практики по уголовным делам, возбужденным по фактам невыплаты заработной платы.

Ключевые слова: невыплата заработной платы, уголовное дело, возбужденное по ст. 145.1 УК РФ, взаимодействие следователей Следственного комитета Российской Федерации с органами прокуратуры, Рострудом.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый гражданин имеет право на труд, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труд. Право на оплату труда является одним из основных прав человека¹.

В современном обществе невозможно представить гражданина, который не включен в процесс неединоличного труда. К сожалению, не всегда работодатели соблюдают трудовые права граждан, в частности право работника на своевременную выплату заработной платы. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), задолженность по заработной плате на 01.01.2018 составила 2,5 млрд. рублей в отношении 40 тыс. человек (для организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства). Положительной тенденции снижения этих показателей за прошедший 2018 год также не наблюдается: задолженность на 01.01.2019 по заработной плате по России составила 2,4 млрд. рублей в отношении 36,7 тыс. человек.

Безусловно, государственные органы, такие как Федеральная служба по труду и занятости (Роструд), Генеральная прокуратура Российской Федерации, Следственный комитет Российской Федерации (далее – Следственный комитет) незамедлительно принимают меры (в пределах предоставленных им полномочий федеральным законодательством) на нарушения прав граждан в сфере оплаты труда.

¹ Статья 37 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Председатель Следственного комитета А.И. Бастрыкин неоднократно в своих выступлениях в средствах массовой информации, на коллегиях Следственного комитета, подчеркивал, что в сфере обеспечения трудовых и социальных прав граждан одной из самых острых проблем остается невыплата заработной платы. Расследование преступлений в сфере невыплаты заработной платы является приоритетным направлением деятельности следственных органов Следственного комитета. Так, в 2017 году следователями Следственного комитета возбуждено 2, 4 тыс. уголовных дел о преступлении, предусмотренном ст. 145.1 УКФ, в ходе предварительного расследования обеспечено возмещение ущерба на сумму более 3,5 млрд. рублей. В истекшем 2018 году следователи в рамках уголовного судопроизводства надлежащим образом осуществляли защиту прав работников, чьи права были грубо нарушены работодателями. Так, в 2018 году по фактам невыплаты заработной платы возбуждено 1662 уголовных дела, большая часть из них уже рассмотрена судами¹.

Участники координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации в 2018 году отмечали, что соблюдение конституционных прав граждан на своевременную оплату труда продолжает оставаться одной из первостепенных задач в деятельности правоохранительных органов².

В результате проведенного анкетирования прокурорских сотрудников (100 человек) по вопросу нарушений трудового законодательства 87 отметили, что наиболее часто допускаются нарушения об оплате труда³.

Следует отметить, что преступления, предусмотренные ст. 145.1 УК РФ, согласно перечню № 2 совместного Указания Генеральной прокуратуры и МВД РФ от 13.12.2016 № 797/11/2 «О введении в действие перечней статей УК РФ, используемых при формировании статистической отчетности» относятся к преступлениям экономической направленности. В этой связи представляется, что по фактам невыплаты заработной платы важно взаимодействие следственных органов с органами прокуратуры, Роструда и органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

На наш взгляд, взаимодействие на данном направлении должно осуществляться следственными органами не только в ходе раскрытия и расследования уголовного дела, возбужденного по ст. 145.1 УК РФ, а непосредственно на первоначальном этапе досудебного производства - в ходе проведения проверки в порядке, предусмотренном ст.ст. 144-145 УПК РФ. И здесь, хотелось бы обратить внимание на качество и полноту материалов, которые поступают в следственные органы Следственного комитета для организации процессуальных проверок из государственной инспекции труда, из прокуратуры и других ведомств. Полагаем, что материалы проверок надзорных органов должны содержать полный пакет документов, которыми они располагают в ходе осуществления надзорных проверок, в целях дальнейшего принятия следователем в кратчайшие сроки законного процессуального решения по фактам задержки выплаты заработной платы. Такой механизм слаженного взаимодействия позволит своевременно защитить нарушенные преступлением права и законные интересы работника. В недавнем

¹ Бастрыкин А.И. В штатном режиме // Российская газета. 15 января. 2019. Федеральный выпуск № 6 (7764).

² Постановление Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации № 2 от 30.05.2018 «О состоянии и результатах работы правоохранительных и контролирующих органов по противодействию правонарушениям и преступлениям, связанным с невыплатой заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат» // Архив Новосибирского филиала Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации за 2018 год.

³ Сабельфельд Т.Ю. Прокурорский надзор за исполнением трудового законодательства в Российской Федерации: монография. Новосибирск: 2014. С. 161.

интервью председатель Следственного комитета А.И. Бастрыкин отметил, что в результате активного взаимодействия Следственного комитета с Рострудом по фактам невыплаты заработной платы удалось возместить потерпевшим (работникам) ущерб на сумму более 2,3 млрд. рублей¹.

Взаимодействие ведомств по защите трудовых прав граждан должно осуществляться на всех уровнях. Так, в Новосибирской области заключено соглашение № соглск-10-16 от 22.12.2016 «О взаимодействии Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области и Государственной инспекции труда в Новосибирской области», которым регламентированы формы взаимодействия:

- взаимный обмен информацией о выявленных нарушениях в сфере трудового законодательства, влекущих уголовную ответственность, а также о принятых процессуальных и судебных решениях в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- совместная реализация согласованных мероприятий по защите прав граждан на вознаграждение за труд, обеспечение права каждого работника на своевременную в полном размере выплату заработной платы, обеспечение неотвратимости наказания за совершение уголовных преступлений;

- формирование по взаимному согласию совместных рабочих групп, а также при необходимости участие в работе соответствующих коллегий и координационных органов.

О слаженной и активной работе в сфере невыплаты заработной платы могут свидетельствовать следующие статистические сведения. Так, в Новосибирской области в 2018 году увеличилось количество преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ и составило 40 против 29 уголовных дел в 2017 году (увеличение на 37,9 %). Следует отметить, что каждое пятое такое преступление выявлено прокурорами при осуществлении надзора за соблюдением трудового законодательства. Например, в 2018 году следователем следственного отдела по Советскому району г. Новосибирск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области возбуждено уголовное дело в отношении директора ООО «ФПИ» Я. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 145.1 УК РФ. Поводом для возбуждения данного уголовного дела послужило постановление прокурора Советского района г. Новосибирска о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании². В настоящее время уголовное дело в отношении Я. рассматривается мировым судьей Советского района г. Новосибирска. На этапе судебного следствия, на наш взгляд, также могут проявляться формы взаимодействия, например, между следователем, который расследовал уголовное дело, возбужденное по ст. 145.1 УК РФ, и государственным обвинителем, который поддерживает обвинение в суде. Кому как не следователю, известны все «сильные и слабые доказательства» по уголовному делу. Следователь и государственный обвинитель до начала судебного следствия могут обсудить алгоритм и схему представления, исследования доказательств обвинения в судебном процессе. Не является исключением проведение рабочих групп с участием следователя, прокурора, государственного

¹ Бастрыкин А.И. В штатном режиме // Российская газета. 15 января. 2019. Федеральный выпуск № 6 (7764). С. 6.

² Наблюдательное производство по уголовному делу в отношении Я. // Архив Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области за 2018 год.

инспектора по труду по уголовным делам данной категории, как на досудебном этапе уголовного судопроизводства, так и на этапах судебного следствия.

Таким образом, на наш взгляд, надлежащее взаимодействие следователей, прокуроров, инспекторов по труду обеспечит реализацию конституционного права граждан на своевременную оплату труда, и в конечном итоге повлияет на законные процессуальные решения и исключит факты волокиты, нарушений разумных сроков уголовного судопроизводства по сообщениям о задержках выплаты заработной платы.

В.И. Саньков

Актуальные вопросы криминалистического обеспечения деятельности Следственного комитета Российской Федерации по выявлению и расследованию коррупционных преступлений

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы криминалистического обеспечения деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации в сфере противодействия коррупционным преступлениям, связанные с несовершенством уголовного и уголовно-процессуального законодательства, проблемами взаимодействия с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, недостатками, влекущими вынесение оправдательных приговоров, дополнением УК РФ новыми составами коррупционных преступлений, что влечет необходимость разработки новых частных криминалистических методик. Предлагаются пути решения этих вопросов, направленные на повышение эффективности указанной деятельности.

Ключевые слова: следственные органы Следственного комитета, расследование коррупционных преступлений, криминалистическое обеспечение, проблемные вопросы.

На протяжении восьмилетнего периода функционирования Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России) в качестве самостоятельного следственного органа противодействие коррупционным преступлениям является одним из приоритетных направлений его деятельности.

В интервью «Российской газете» 14 января 2019 года Председатель СК России А.И. Бастрыкин отметил, что с момента образования Следственного комитета России, то есть с 2011 года, в суд направлено почти 800 тысяч уголовных дел, из них свыше 70 тысяч – о коррупции. Привлечено к уголовной ответственности более 8 тысяч лиц, обладающих особым правовым статусом. Благодаря слаженной работе следователей, их взаимодействию с правоохранительными и контролирующими органами в ходе предварительного следствия и процессуальных проверок возмещено государству и потерпевшим от преступлений гражданам почти 250 миллиардов рублей. По результатам расследования за совершение коррупционных преступлений осуждены высокопоставленные чиновники, в том числе бывшие главы субъектов РФ, их заместители¹.

¹ Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://sledcom.ru>.